

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
98	n.a.v. antwoord 93 Nvl 2	Wij verzoeken u uw antwoord op Nvl 2, vraag 93 te herzien en akkoord te gaan met “een reeds operationele follow-me software omgeving” in de cloud, zoals bijvoorbeeld maar niet uitsluitend PaperCut Hive. Een te specifieke kerncompetentie kan namelijk verengd werken voor het aantal inschrijvers, hetgeen noch in het belang van aanbestedende dienst noch in het belang van potentiële inschrijvers is (Gids Proportionaliteit, Voorschrift 3.5 F). Daarnaast staat op de site van PaperCut te lezen welke merken kunnen koppelen met PaperCut Hive, wat onzes inziens voldoende garantie biedt voor aanbestedende dienst. Temeer omdat PaperCut zelf de koppelingen bouwt, niet de printleveranciers. Gaat u hiermee akkoord?	Wij begrijpen uw vraag. Aanbestedende dienst ziet in dat zij een gestelde kerncompetentie gewijzigd heeft met het antwoord op vraag 93. Dit hebben wij niet zo bedoeld. Wij herzien het antwoord op vraag 93. De oorspronkelijke tekst in het beschrijvend document blijft gehandhaafd: <i>Kerncompetentie 2: Ervaring met het koppelen van minimaal 20 stuks door Inschrijver geleverde Multifunctionals aan een reeds operationele follow-me software omgeving. Waarbij Inschrijver zorg heeft gedragen voor het succesvol koppelen van de software aan zijn hardware. Op dusdanige wijze dat gebruikers van de software hier minimale hinder van ondervonden.</i> Hiermee wordt de tekst bij kerncompetentie 2 zoals in invulformulier C gesteld, gelijk aan bovenstaand.